



**Zápis z jednání Ekonomické komise Akademického senátu Přírodovědecké fakulty UP
v Olomouci ze dne 21. května 2020, 10:00 – 13:00**

Přítomni: prof. Mgr. Jaromír Fiurášek, Ph.D., RNDr. Miloš Fňukal, Ph.D.,
Mgr. Roman Chvátal, prof. RNDr. Tomáš Opatrný, Dr., doc. RNDr. Martin Rulík, Ph.D., doc.
RNDr. Irena Smolová, Ph.D., Mgr. Lukáš Weber*

Hosté: doc. RNDr. Martin Kubala, Ph.D., Ing. Lenka Káňová

*na jednání do 12:00

Jednání Ekonomické komise Akademického senátu Přírodovědecké fakulty UP v Olomouci proběhlo **ve čtvrtek 21. května 2020 od 10:00** ve velké zasedací místnosti děkanátu (6. podlaží).

Program:

1. Rámcová dohoda mezi Univerzitou Palackého v Olomouci a Přírodovědeckou fakultou Univerzity Palackého v Olomouci o podmínkách realizace organizační změny spočívající ve zřízení vysokoškolského ústavu „Český institut výzkumu a pokročilých technologií“ (CATRIN) a Minimální nepodkročitelné požadavky PŘF UP (schválené v září 2019)
2. Statut Českého institutu výzkumu a pokročilých technologií UP v Olomouci
3. Různé

K dispozici byly následující dokumenty:

- Rámcová dohoda mezi UP v Olomouci a PŘF UP v Olomouci o podmínkách realizace organizační změny spočívající ve zřízení VŠÚ (CATRIN)
- Důvodová zpráva k materiálu od děkana PŘF UP v Olomouci

Bod 1: Rámcová dohoda mezi Univerzitou Palackého v Olomouci a Přírodovědeckou fakultou Univerzity Palackého v Olomouci o podmínkách realizace organizační změny spočívající ve zřízení vysokoškolského ústavu „Český institut výzkumu a pokročilých technologií“ (CATRIN)

doc. Smolová: navrhla způsob projednávání, kdy v úvodu vyzve přítomné k obecnému pohledu na předložený materiál a následně budou kontrolovány jednotlivé body a bude detailně hodnocen soulad se schválenými minimálními požadavky a jejich akceptace + v případě jiného pohledu důsledky pro PŘF UP v Olomouci.

Členy EK PŘF UP v Olomouci stručně informovala o složení komise pro VŠÚ AS UP v Olomouci a způsobu projednávání včetně způsobu práce nad textací dokumentu. Text předkládané Rámcové dohody vypracovala komise AS UP a následně AS UP požádal děkana PŘF, aby dohodu předložil AS PŘF. S ohledem na to, že zřízení vysokoškolského ústavu znamená zásah do organizační struktury PŘF, je podpis takovéto dohody děkanem dle čl. 10, odst. 1, písm. a) Statutu PŘF UP podmíněn souhlasem AS PŘF UP.

Stanovisko k rámcové dohodě bude důležité pro jednání AS UP v Olomouci dne 17. června 2020, kdy je na programu Statut VŠÚ.

děkan: v úvodu seznámil členy EK AS PŘF UP v Olomouci se základními postupy a s obecnou rovinou a následně vybranými body v textaci aktuální verze dohody. Uvedl, že co se týče obsahu dokumentu, tak je třeba zdůraznit, že se zatím jedná pouze o rámcovou dohodu, která je v mnoha pasážích obecná, a jejíž naplnění bude vyžadovat uzavření dalších dílčích dohod, o nichž se však dosud vůbec nezačalo jednat.

- Ustanovení o projektech (čl. V), garancích studijních programů (čl. VI) a dělení RVO (čl. VII) považuje za bezproblémová.
- Dělení přístrojového vybavení (čl. VIII) předpokládá uzavření dílčí smlouvy a právě podmínky přístupu k přístrojům jsou klíčové pro budoucí možnosti zaměstnanců realizovat tvůrčí činnost.
- U dělení fondů (čl. IX) bylo přistoupeno k praktické variantě, kdy veškeré fondy zůstanou na fakultě, ale o část příslušející pracovníkům ústavu budou sníženy kompenzace podle čl. XI, odst. 3.
- Článek X je věnován budovám. V odst. 1 nejsou splněny minimální požadavky AS PŘF UP v Olomouci a stavba budovy F1 nebude plně hrazena rektorátem, ale předpokládá se 30% spoluúčast PŘF na dofinancování.

- Také dle odst. 2 nezůstanou všechny stávající budovy v užívání PŘF UP v Olomouci, jak bylo požadováno, ale budovy G, H a skleník by měly přejít na VŠÚ ihned ke dni vzniku VŠÚ a v užívání PŘF UP v Olomouci má zůstat pouze budova F2.
- Správu budov má zajišťovat PŘF UP v Olomouci, ale režim správy a její úhrady má být sjednán v dílčí technické dohodě. Je to tedy další z nedořešených věcí, z hlediska praktického fungování i z hlediska ekonomického ovšem velmi podstatná, potenciálně sporné částky mohou dosahovat mnoha miliónů korun ročně.
- Co se týče vnitřního dluhu (čl. XI), tak pokud VŠÚ nevznikne v letošním roce, tak část popsaná v odst. 2 by mohla být v průběhu letošního roku z větší části nebo v optimálním případě zcela splacena.
- U kompenzací dle odst. 3, by délka vyplácení kompenzací mohla být zkrácena podle aktuálních čísel výpadku příjmů a zůstatku na fondech (viz pozn. k čl. IX).
- Co se týče harmonogramu (čl. XII), tak zde považuje za zásadní praktický problém, že byl odmítnut děkanův návrh na to, aby pro účely realizace dohod byl brán zřetel pouze na vyjádření zaměstnanců nejpozději tři měsíce před účinností organizační změny. S ohledem na to, kolik následujících výpočtů a dohod je vázáno na rozhodnutí jednotlivých zaměstnanců, tak si nedovede představit, jak by měl celý proces dělení prakticky proběhnout, pokud zaměstnanci budou moci bez omezení měnit svá rozhodnutí.
- Celkově se tedy text Rámcové dohody v některých pasážích odchyluje od minimálních nepodkročitelných požadavků formulovaných AS PŘF UP v Olomouci, avšak podmínky pro PŘF UP v Olomouci jsou zjevně významně horší než podmínky, které byly nabídnuty LF UP v Olomouci, přestože vklad PŘF UP v Olomouci má být naprosto dominantní. Zásadním problémem je nedotaženost řady důležitých aspektů dohody, která zabraňuje posouzení dohody po stránce ekonomické, z hlediska možností tvůrčí práce jednotlivých zaměstnanců a z hlediska praktické realizovatelnosti celého procesu.

Článek I – III Úvodní ustanovení, Předmět dohody a Práva a povinnosti stran dohody

- Legislativní charakter, z ekonomického hlediska bez připomínek EK AS PŘF UP v Olomouci

Článek IV Organizace fakulty a VŠÚ

- RCPTM a CRH se transformují do VŠ ústavu (VŠÚ) a nadále nebudou organizovány jako samostatné jednotky PŘF UPOL. Současně dojde k adekvátní změně Statutu PŘF UP - soulad rámcové dohody s požadavky

- Současná oddělení CRH a RCPTM center buď přejdou do VŠ ústavu, nebo splynou se stávajícími katedrami nebo smluvními pracovišti PŘF UP nebo vznikne(-ou) nová(é) katedra(y) - soulad rámcové dohody s požadavky
- Změna pracovního zařazení stávajících zaměstnanců PŘF UP do VŠÚ bude v souladu se zákoníkem práce založena dohodou o změně pracovního poměru na základě svobodného informovaného souhlasu každého zaměstnance. Za zaměstnance VŠÚ se považují ti pracovníci, kteří tuto dohodu uzavřou. Za zaměstnance PŘF se považují pro účely této dohody ti, kteří v rámci UP mají uzavřenou pracovní smlouvu výhradně na PŘF UP. - soulad rámcové dohody s požadavky

Zaměstnanci VŠÚ nebudou členy akademické obce PŘF (netýká se těch, kteří jsou členy akademické obce jakožto studenti) - soulad rámcové dohody s požadavky

Vzhledem k tomu, že některé mechanismy dělení souvisí s počtem zaměstnanců přecházejících do VŠÚ, dojde k vyčíslení některých položek, až budou tato čísla známa na základě informovaného rozhodnutí pracovníků stávajících center. - soulad rámcové dohody s požadavky

Článek V Projekty

Stávající projekty budou vedeny na té součásti VŠ, na které bude zaměstnán hlavní řešitel - soulad rámcové dohody s požadavky

Při vzniku VŠÚ zůstanou všichni členové týmu zapojeni do řešení těchto projektů ve stávajícím rozsahu, bez ohledu na to, zda jsou zaměstnanci PŘF UP nebo VŠÚ, tzn., že zaměstnanci PŘF, kteří jsou členy řešitelských týmů projektů, které přejdou pod VŠÚ, se nadále budou podílet na jejich řešení a zaměstnanci, kteří přejdou do VŠÚ, se zavazují pokračovat v práci na projektech, které zůstanou na PŘF. - soulad rámcové dohody s požadavky

Článek VI Garance studijních programů a alokace zdroje /11

Garanty studijních programů akreditovaných na PŘF UP budou výhradně zaměstnanci PŘF UP. - soulad rámcové dohody s požadavky

Příspěvek MŠMT na vzdělávací a vědeckou a výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost VŠ dle § 18 odst. 3 zákona č. 111/1998 Sb. (zdroj /11) je a bude u všech studijních programů garantovaných na PŘF UP výhradním příjmem PŘF UP. Finanční vyrovnání za výuku pracovníků VŠÚ na PŘF UP bude řešeno individuálními dohodami mezi PŘF UP a VŠÚ (garantujícími katedrami PŘF UP a pracovníky VŠÚ).

Studenti DSP akreditovaných na PŘF UP během svého studia vykazují na všech svých publikacích vykazovaných v rámci PGS afiliaci (nikoli nutně výhradní) k PŘF UP.

Dělení institucionální podpory z RVO Institucionální podpora (IP) z RVO na základě výsledků z let minulých (před vznikem VŠÚ) bude alokována podle příslušnosti každého jednotlivého zaměstnance, buď k PŘF, nebo k VŠÚ. Pro nastavení počáteční hodnoty bude aplikována stejná metodika, jako je tomu při dělení mezi fakulty UP.

prof. Opatrný: je otázkou, jak bude řešeno finanční vyrovnání za výuku.

doc. Smolová: myšleno, že za realizovanou výuku v určitém studijním programu bude dohoda mezi konkrétním garantujícím pracovištěm PŘF a pracovišti VŠÚ participujícími na výuce v daném programu (i když je legislativně garantující pracoviště bez legislativní opory, je garant studijního programu a všeobecně je vnímáno, na kterém pracovišti působí, to je garantující pracoviště).

prof. Fiurášek: i nyní je toto řešeno a dohody existují jak mezi pracovišti PŘF, tak i mezi fakultami, např. u studijního programu optometrie. Důležité je, aby při dělení prostředků v ukazateli K na celouniverzitní úrovni se PŘF i nadále započítávaly výkonové ukazatele CRH a RCPTM s tím, že následné finanční vyrovnání za výuku bude provedeno mezi pracovišti PŘF a pracovišti VŠÚ.

Požadavek EK AS PŘF UP:

Požadavek modelového dělení příspěvků a dotací mezi součásti UP při existenci VŠÚ, zpracovat pro rok 2020 ze známých a ověřitelných dat. Modelově vypočítat, jak by rozdělení na úrovni UP vypadalo, pokud by existoval VŠÚ CATRIN a metodika by byla závazná součástí rámcové dohody pro dělení prostředků pro následná období v obecné rovině.

Článek VII Dělení institucionální podpory z RVO

Prostředky z RVO z let minulých vykázané bývalými pracovníky CRH a RCPTM (těmi, kteří ukončili pracovní poměr na PŘF UP před vznikem VŠÚ) případnou v plné výši PŘF UP.

Budoucí výkaznictví výsledků RIV do OBD bude řešeno podle příslušnosti zaměstnance buď k PŘF UP, nebo k VŠÚ.

Článek VIII Přístrojové vybavení

PřF UP souhlasí s převodem stávajícího přístrojového vybavení PřF UP do VŠÚ pouze v těch případech, kdy všichni pracovníci konkrétního nákladového střediska CRH nebo RCPTM přejdou jako zaměstnanci do VŠÚ. Pokud část pracovníků střediska zůstane na PřF UP, bude alokace přístrojového vybavení řešena dohodou mezi zástupci CRH, RCPTM a PřF UP, schválenou děkanem PřF UP.

Do VŠÚ nelze převádět přístroje, které byly pořízeny z projektů ESF/ERDF a dalších projektů na podporu výuky a vzdělávání.

děkan: dohoda je rámcová a nutně na ní bude navazovat další dohody, náročné bude dělení majetku, orientačně 8 tisíc položek – prakticky náročné, i když bude znám majitel, je nutné zajistit převody administrativně, domluvit režim provozu a údržby, v některých případech zajistit přestěhování, což je časově náročný proces, v přístrojích je majetek v řádu stovek mil. Kč a nedořešena je správa budov.

děkan: situace jsou rozdílné na RCPTM a CRH. Zatímco v CRH jsou oddělení dosti separovaná a užívání přístrojů lze pravděpodobně z velké části řešit po odděleních, v RCPTM je řada přístrojů užívaná napříč odděleními, i některými lidmi z kateder.

prof. Opatrný: kolika lidí se týká? Konstruktivní přístup – jak by mělo vypadat využití přístrojů. Jaké typické problémy mohou nastat.

děkan: součástí informovaného souhlasu bude, jaké přístroje pracovník používá, podle toho bude řešeno. Problémy mohou nastat zejména v případech, kdy přístroj užívá více pracovníků a každý z nich bude pracovat v jiné jednotce.

Mgr. Chvátal: komisi AS UP v Olomouci k technické dohodě považuje za produktivní, proto by rád, aby komise dále pracovala a byla součinná i pro dílčí dohody.

Mgr. Weber: čl. 8 – řeší, že může být řešeno, tak není asi nezbytné opakovat.

prof. Fiurášek: – v bodu (2) je formulován požadavek „aby z hlediska druhů a typů jednotlivých přístrojů na PřF UP a VŠÚ CATRIN zůstal vždy alespoň jeden typ či druh přístrojového vybavení.“ Toto obecně nelze splnit, například některé přístroje jsou unikátní. Je otázka, jakého okruhu přístrojů se má uvedený požadavek týkat. Doporučuje zvážit změnu formulace textu v bodu (2) na méně striktní, např. „Bude vyvíjeno maximální úsilí o dosažení toho, aby z hlediska druhů a typů jednotlivých přístrojů ...“ .

V bodu (5) je formulovaný zákaz převodu přístrojů pořízených na podporu výuky a vzdělávání. Doporučuje zvážit, zda tento zákaz striktně uplatňovat i na přístroje pořízené pro výuku a výzkum studentů doktorských studijních programů. Na VŠÚ budou doktorandi školení. Vlastnictví přístrojů pořízených z OP VVV s sebou nese závazky udržitelnosti, je na zvážení kateder PŘF, zda si ponechat všechny přístroje. Doporučuje připustit možnost převodu přístroje se souhlasem fakultního pracoviště, kde je přístroj vedený, a děkana. Mělo by být řešeno v detailní technické dohodě.

Doporučení AS PŘF UP v Olomouci: na dílčích technických dohodách participace komise AS UP v Olomouci.

dr. Fňukal: není jednoduché, protože informovaný souhlas musí být v souladu se mzdovým předpisem. Může si VŠÚ stanovit mzdy, když není v tarifních tabulkách?

děkan: technicky je nedořešená otázka platů.

prof. Fiurášek: může někdo garantovat výši mezd na VŠÚ pro zaměstnance, kteří se rozhodnou na VŠÚ přejít?

prof. Opatrný: může někdo za nouzového stavu a výhledu souvisejícím s ekonomickými důsledky COVID situace garantovat plat?

Článek IX Fondy

Fondy FPP, FPP HV a FRIM budou rozděleny dohodou mezi vedoucími stávajících nákladových středisek. Pokud nedojde k dohodě, budou tyto fondy rozděleny podle poměru zaměstnanců PŘF UP / VŠÚ. - soulad rámcové dohody s požadavky

FKSP PŘF UP bude rozdělen podle kmenové příslušnosti k PŘF UP a VŠÚ. - soulad rámcové dohody s požadavky

Článek X Budovy

Budovy: Plánovaná budova F1 bude ve výhradním užívání PŘF UP, její výstavba bude financována z ISPROFINu a dofinancování z prostředků RUP. – *v rámcové dohodě nesplněno.*

Plánovaná budova stavěná za přispění UOCHB bude ve výhradním užívání VŠÚ. - není součástí rámcové dohody

V přechodném období od vzniku VŠÚ do okamžiku kolaudace budovy F1 zůstanou stávající budovy RCPTM a CRH (budovy F2, G a H) v majetku PŘF UP s věcným břemenem pronájmů pracovištím VŠÚ. – *v rámcové dohodě nesplněno.*

V okamžiku vzniku budovy F1 bude na základě dohody mezi PŘF UP a VŠÚ rozhodnuto o užívání zmíněných budov F2, G, H, s ohledem na počet zaměstnanců PŘF UP a VŠÚ v okamžiku dělení, ale tak, aby všichni zaměstnanci PŘF UP pracovali v budovách PŘF UP.

S ohledem na údržbu, reinvestice a provoz budov je cílem rozdělení budov mezi obě součásti UP, nikoli jejich sdílené užívání.

Bude zachován současný rozsah užívání. Náklady na užívání budou sdíleny oběma součástmi PŘF a VŠÚ podle skutečných provozních nákladů nebo podlahové plochy.

Správu budov a celého areálu Holice bude zajišťovat PŘF UP. VŠÚ se bude podílet na nákladech na správu budov podle poměru podlahové plochy v každé konkrétní budově ve společném užívání.

VŠÚ se bude podílet na nákladech na správu společných prostor areálu v Holici podle poměru užívání podlahové plochy v součtu všech budov v areálu Holice.

Zaměstnancům obou součástí UP bude umožněno využití veškeré stávající infrastruktury v nezměněném rozsahu a nezávisle na zaměstnaneckém poměru v VŠÚ, nebo na PŘF UP.

děkan: nedořešena je správa budov – o všechny budovy se bude starat PŘF UP, na správu budov pro rok 2020 bylo v rozpočtu celkem 50 mil. Kč, pro Holici řádově 15 mil. Kč.
Navrhuje: vzít na vědomí

Dr. Fňukal: čl 10, 5 – 10. Participace na provozu areálu. Proč budou spravovat jen budovy?
Proč má mít fakulta za areál zodpovědnost a náklady?

Ing. Káňová: součástí je i VTP.

doc. Smolová: komise pro technickou dohodu VŠÚ řešila a vychází z návrhu děkana, že je účelné, aby areál spravoval jeden subjekt, a lze akceptovat, že konkrétní budovy jejich uživatel (VŠÚ či PŘF UP), jako celek však PŘF UP s tím, že bude řešeno dohodou, za jakou úplatu.

Článek XI Vnitřní dluh PŘF UP a vracení investičních pobídek z minulých let

PŘF UP je zatížena investičními závazky za stavební akce v areálu Holice a v Pevnosti poznání ve výši 83 mil. Kč. Tento "vnitřní dluh" se rozdělí mezi VŠÚ a PŘF UP v poměru počtu zaměstnanců VŠÚ / PŘF UP.

PŘF UP požaduje kompenzaci ve výpadku příjmů ve výši 130,7 mil. Kč rozloženou do 5 let.

prof. Fiurášek: obecný komentář - dohoda je dobře zpracovaná, ale je jen rámcová, požaduje konkretizace, celkově je akceptovatelná, ale je nutné dopracovat dílčí dohody. Za nezbytné považuje vyjasnit, kteří pracovníci PŘF chtějí přejít do VŠÚ. Jsou zaslané anonymizované seznamy finální? Jak bude získán informovaný souhlas zaměstnanců a kdy? Kdy ho vysloví. Součástí dohod by nutně měl být seznam zaměstnanců přecházejících do VŠÚ a na to navazující dohoda o rozdělení přístrojů a vyčíslení kompenzací.

děkan: za relevantní považuje vyjádření zaměstnanců – je na to vázána řada dalších kroků, pokud bude možné rozhodnutí měnit, dále se nedostaneme. Jak vznikaly seznamy zaměstnanců, kteří chtějí do VŠÚ, děkan neví, seznamy jsou staré půl roku, nepovažuje je za právně závazné. Rozhodně se nejedná o informované souhlasy, první relevantní informace by pracovníci mohli mít až po zveřejnění rámcové dohody.

prof. Fiurášek: pokud bude přecházet celá jednotka, tak je jednodušší i s ohledem na převod majetku, i v zájmu rektorátu je, aby bylo identifikováno, kdo přechází. V zaslaných tabulkách jsou u několika pracovníků CRH uvedené částečné úvazky na PŘF a VŠÚ. Dohoda ale předpokládá jediný pracovní poměr buď na PŘF nebo na VŠÚ. Důležité u garantů programů, ti musí být dle dohody zaměstnaní na fakultě.

děkan: na dílčích dohodách se zatím nepracovalo, je možné až poté, co budou známy seznamy pracovníků.

prof. Opatrný: je předběžně známo, kdy budou dohody sestaveny a kdy je reálné je zpracovat, pokud ještě nejsou?

Ing. Kaňová – čl. IX, odst. 2 - fondy se přepočítávají podle poměru zaměstnanců a vnitřní dluh čl. XI, odst. 1 podle podílu přepočtených úvazků, doporučuje sjednotit, či sdělit důvod odlišného přístupu k zaměstnancům.

prof. Fiurášek: kompenzace vnitřního dluhu (č. 11, odst. 3) – už samotná formulace v nejdříve po sobě 5 letech není jednoznačná, bylo modelovým výpočtem stanoveno 130 mil. Kč

ideálně hned, nejpozději za 5 let. V návrhu dohody to není jednoznačně formulované. Doporučuje vyčíslit konkrétní částku, a tu jednoznačně v dohodě definovat.

dr. Fňukal: část nákladů VŠÚ bude rektor refundovat placením administrativy – bylo v předchozí dohodě, pokud rektor bude chtít, tak jedinou možností musí kontrolovat AS UP v Olomouci.

prof. Fiurášek: časování – všechny nezbytné kroky nelze stihnout dříve než k 1. 1. 2021.

doc. Smolová: dle připomínka a diskusi k materiálům, navrhuje řešit souslednost kroků před schválením Statutu VŠÚ, a to:

1. kroky – rámcová dohoda - byla zpracována - splněno
2. informovaný souhlas zaměstnanců – splňující základní parametry informovaného souhlasu, tj. za známých podmínek daných rámcovou dohodou vyjádření zaměstnanců, zda zůstanou na PŘF UP v Olomouci (v nově vzniklé jednotce či přejdou na stávající katedru) nebo přejdou do VŠÚ s tím, že jim budou známy i platové podmínky
3. ekonomický rozbor – detailní rozbor příjmů a výdajů na základě známých dat
4. dílčí dohody – odkazované v rámcové dohodě
5. schválení statutu VŠU

Návrh usnesení:

EK AS PŘF UP bere na vědomí návrh Rámcové dohody a konstatuje, že pro posouzení ekonomických dopadů, důsledků pro zaměstnance a praktické realizovatelnosti ustanovení dohody by bylo potřeba znát také obsah dílčích technických dohod, na něž je v textu odkazováno a mít k dispozici řádně zpracované ekonomické analýzy dopadů případného vzniku vysokoškolského ústavu.

Hlasování:

- ✓ EK AS PŘF UP v Olomouci bere na vědomí návrh Rámcové dohody a konstatuje, že pro posouzení ekonomických dopadů, důsledků pro zaměstnance a praktické realizovatelnosti ustanovení dohody by bylo potřeba znát také obsah dílčích technických dohod, na něž je v textu odkazováno a mít k dispozici řádně zpracované ekonomické analýzy dopadů případného vzniku vysokoškolského ústavu.

Výsledek hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh na usnesení:

- ✓ **EK AS UP v Olomouci bere na vědomí předloženou Rámcovou dohodu a zároveň žádá vedení univerzity o dodržení následující souslednosti kroků nezbytných před schválením statutu VŠU a nezbytných pro vyjádření se k rámcové dohodě.**

Doporučujeme následný postup:

- 1. informovaný souhlas zaměstnanců – splňující základní parametry informovaného souhlasu, tj. za známých podmínek daných rámcovou dohodou vyjádření zaměstnanců, zda zůstanou na PŘF UP v Olomouci (v nově vzniklé jednotce či přejdou na stávající katedru) nebo přejdou do VŠÚ s tím, že jim budou známy i platové podmínky**
- 2. ekonomický rozbor – detailní rozbor příjmů a výdajů na základě známých dat**
- 3. dílčí dohody – odkazované v rámcové dohodě**
- 4. specifikace údajů vázaných na strukturu zaměstnanců přecházejících na VŠÚ (zejména výše odvodů, přístrojové vybavení a RVO).**
- 5. Hlasování o statutu VŠU**

Výsledek hlasování*: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

*hlasováno jako poslední usnesení (tj. počet přítomných 6)

Bod 2: Statut Českého institutu výzkumu a pokročilých technologií UP v Olomouci

doc. Smolová: AS UP žádal rektora o:

- předložení věcného záměru změny Statutu UP a věcného záměru Statutu VŠÚ;
- předložení návrhu organizační změny dle čl. 13 JŘ AS UP;
- ekonomický rozbor včetně finančních dopadů na stávající součásti;
- závazek, že metodika dělení příspěvků a dotací nebude v souvislosti se vznikem nové jednotky upravována tak, aby zvýhodňovala nově vzniklou součást, a zároveň bude garantováno, že případná změna metodiky nebude mít negativní finanční dopad na stávající součásti;
- každoroční vyhodnocení realizace záměru po dobu pěti let od doby vzniku ústavu;
- navržení finančních mechanismů; jak se bude postupovat v případě, že se nenaplní avizované příjmy vysokoškolského ústavu.“

V prosinci 2019 „AS UP vrací předkladateli návrh Statutu VŠÚ k dopracování dle doporučení EK AS UP, LK AS UP a upozorňuje v této souvislosti na to, že nebyly uspokojivě vypořádány všechny požadavky podmiňující schválení Statutu VŠÚ, zejména se jedná o:

- předložení finální verze metodiky dělení RVO mezi jednotlivé fakulty UP a VŠÚ UP, včetně modelového výpočtu, z něhož bude jasně patrný dopad navržené metodiky;
- předložení finální verze systému odvodů na RUP, ze které bude jasně patrný podíl VŠÚ na těchto odvodech;
- předložení návrhu opatření a finančních mechanismů pro případ, že se nenaplní avizované externí a projektové příjmy vysokoškolského ústavu;
- dosažení úplné dohody s vedením PŘF UP na znění technické dohody o podmínkách realizace organizační změny na UP spočívající ve zřízení VŠÚ;
- dosažení shody na rozdělení nemovitého a movitého majetku UP, který je v současné době užíván a spravován PŘF UP. V ostatních bodech, které byly předmětem jednání k návrhu řešení technické dohody mezi RUP a PŘF UP, AS UP konstatuje, že je považuje za vypořádané ve shodě, a proto je další budoucí jednání o nich bezpředmětné. AS UP žádá rektora UP, aby výše uvedené požadavky vypořádal nejpozději s předložením dopracované verze návrhu Statutu VŠÚ a aby současně s dopracovanou verzí návrhu Statutu VŠÚ předložil AS UP přehled kompetencí a povinností jednotlivých orgánů VŠÚ a vzájemné vazby na orgány UP, ze kterého budou patrné mechanismy kontroly a dohledu nad řádným fungováním VŠÚ.“

děkan: s odkazem na tato usnesení a prohlášení děkanů fakult UP, v němž bylo mj. požadováno transparentní zpracování ekonomických analýz, aby bylo možno nezávisle ověřit

jak vstupní data, tak metody výpočtu, jsem požádal rektora o zaslání materiálů, kterými mají být vypořádány všechny výše uvedené požadavky, odpověď rektora spolu s dalšími dokumenty naleznete ve složce Dokumenty_rektor.zip

Z předložených materiálů je zřejmé, že předložení Statutu VŠÚ nespĺňuje podmínky usnesení AS UP, a to zejména tím, že:

- žádná z ekonomických tabulek není podložena ověřitelnými daty nebo odkazy na ně a není tedy uspokojivě vypořádán požadavek děkanů; řada údajů je krajně nevěrohodných,
- nebyl předložen ekonomický rozbor včetně dopadů na stávající součásti,
- součástí modelového rozpočítání dělení institucionální podpory pro rok 2020 nebylo vyčíslení odvodů VŠÚ na RUP,
- nebylo dosaženo úplné dohody s vedením PŘF UP na znění technické dohody o podmínkách realizace organizační změny na UP spočívající ve zřízení VŠÚ, zejména dosažení shody na rozdělení nemovitého a movitého majetku UP, který je v současné době užíván a spravován PŘF UP.

děkan: domnívá se, že samotný návrh Statutu VŠÚ pak zcela evidentně nenapĺňuje věcný záměr integrace výzkumných kapacit. Jedná se o prostou destrukci organizační struktury fakult, ale po jakékoliv integraci není v návrhu ani stopy. Pokud si všechna tři centra mají zachovat stávající statuty, pak vznikne zcela absurdní, v podstatě neřiditelná jednotka, která bude mít např. 4 vědecké rady, 4 dozorcí či jiné obdobné rady, atd. Také je evidentní, že nedochází k žádné úzké spolupráci s FNOL nebo UOCHB, neboť v organizační struktuře není patrné začlenění žádné organizační jednotky, která by mohla být s těmito institucemi spojována, není jasná majetková účast partnerů, atd. Problematické je také navrhované složení Dozorcí rady. Jednak není jasné, proč tam vůbec mají mít své zastoupení FNOL a UOCHB, jednak to znamená, že se na schvalování rozpočtu budou podílet externisté, což je zcela bezprecedentní zásah do samosprávy UP (a neschválení rozpočtu jedné součásti znamená neschválení rozpočtu celé UP !). Obecně je VŠ ústav jednotkou bez jakýchkoliv demokraticky zvolených akademických orgánů a jako takový do prostředí univerzity nepatří.

Podrobná diskuse všech členů EK AS PŘF UP v Olomouci týkající se návrhu Statutu VŠÚ a shoda na tom, že:

- ekonomický rozbor je zcela nedostatečný, nespĺňuje ani minimální standardy pro tento typ dokumentů
- v ekonomickém rozboru zohlednění možného dopadu novely zákona o DPH, včetně toho, jak by bylo řešeno při vzniku VŠÚ – přeložení pesimistické a optimistické varianty.
- nespĺňuje požadavek integrace výzkumných kapacit – zachovány jsou vědecké rady,....
- riziko: odlišné danění projektů a příspěvků MŠMT

- chybí informace, jak budou vysoké odvody na RUP – za VŠÚ kontra fakulty – za stávající metodiky bude nespravedlivé, férové by bylo přistupovat k VŠÚ jako k ostatním fakultám
- **Požadavek 1:** Jednoznačně řečeno – v metodice k VŠÚ přistupováno jako ke kterékoliv fakultě UP v Olomouci
- **Požadavek 2:** modelový výpočet pro rok 2020 na základě známých a jasně identifikovatelných a kontrolovatelných dat za rok 2020, kvantifikace metodiky na úrovni RUP včetně odvodů
- **Požadavek 3:** odhad institucionálních příjmů pro rok 2021 a modelování rozdělení mezi fakulty a VŠÚ. Při předpokládaném poklesu příjmů v souvislosti s ekonomickým propadem včetně úpravy na úrovni nákladů na RUP.
- **Požadavek 4:** předložení smlouvy s UOCHAB – rámcové dohody

Návrh usnesení: EK AS PŘF UP v Olomouci konstatuje, že předložený návrh statutu VŠÚ v ekonomické části nesplňuje základní podmínky dané usnesením AS UP pro předložení Statutu VŠÚ, kdy stávající ekonomický rozbor je zcela nedostatečný a nesplňuje ani minimální standardy pro tento typ dokumentů. Jako minimální požadujeme předložení modelového výpočtu z dat za rok 2020 včetně odvodů na RUP. Požadujeme zároveň přeložení:

1. modelového výpočtu pro rok 2020 na základě známých a jasně identifikovatelných a kontrolovatelných dat za rok 2020, kvantifikace metodiky na úrovni RUP včetně odvodů, včetně dopadů novely zákona o DPH, jako nedílnou součást do ekonomického rozboru.
2. předložení kvalifikovaného odhadu institucionálních příjmů pro rok 2021 a modelování rozdělení mezi fakulty a VŠÚ. Při předpokládaném poklesu příjmů v souvislosti s ekonomickým propadem včetně úpravy na úrovni nákladů na RUP.
3. předložení smlouvy s UOCHB – rámcové dohody

Hlasování:

- ✓ **EK AS PŘF UP V Olomouci konstatuje, že předložený návrh statutu VŠÚ v ekonomické části nesplňuje základní podmínky dané usnesením AS UP pro předložení Statutu VŠÚ, kdy stávající ekonomický rozbor je zcela nedostatečný a nesplňuje ani minimální standardy pro tento typ dokumentů. Jako minimální požadujeme předložení modelového výpočtu z dat za rok 2020 včetně odvodů na RUP. Požadujeme zároveň předložení:**
 1. modelového výpočtu pro rok 2020 na základě známých a jasně identifikovatelných a kontrolovatelných dat za rok 2020, kvantifikace metodiky na úrovni RUP včetně odvodů, včetně dopadů novely zákona o DPH, jako nedílnou součást do ekonomického rozboru.

2. předložení kvalifikovaného odhadu institucionálních příjmů pro rok 2021 a modelování rozdělení mezi fakulty a VŠÚ. Při předpokládaném poklesu příjmů v souvislosti s ekonomickým propadem specifikovat úpravy na úrovni nákladů na RUP.
3. předložení smlouvy s UOCHB – rámcové dohody

Výsledek hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení: EK AS PŘF UP nedoporučuje AS PŘF UP v Olomouci a AS UP v Olomouci přijetí a schválení Statutu Českého institutu výzkumu a pokročilých technologií UP v Olomouci z důvodu, že návrh mimo jiné nenaplnuje věcný záměr integrace výzkumných kapacit na UP v Olomouci.

Hlasování:

- ✓ EK AS PŘF UP nedoporučuje AS PŘF UP v Olomouci a AS UP v Olomouci přijetí a schválení Statutu Českého institutu výzkumu a pokročilých technologií UP v Olomouci z důvodu, že návrh mimo jiné nenaplnuje věcný záměr integrace výzkumných kapacit na UP v Olomouci.

Výsledek hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Bod 3: Různé

- Bez požadavků a připomínek.

V Olomouci dne 21. května 2020

doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
předsedkyně Ekonomické komise PŘF UP v Olomouci